

Andreas Lindström  
046-15 66 14  
070-20 40 896  
andreas.lindstrom@lundsenergikoncernen.se

Till  
Konsumentverket  
Rättsenhet 2; Eva Moberg  
Box 48  
651 02 KARLSTAD



## YTTRANDE

### Ärende nr 2011/35 Konsumentverket ./ Billinge Energi AB

Med stöd av bilagd fullmakt får jag anmäla mig som ombud för Billinge Energi AB ("Billinge Energi") samt med anledning av Konsumentverkets skrivelse av den 14 januari 2011 i rubricerat ärende anföra följande.

Det är riktigt att anläggandet av vattenkraftverk har en påverkan på den lokala miljön när dammar och regleringsmagasin uppförs. Det är också skälet till varför sådana anläggningar – i likhet med exempelvis vindkraftverk – är underkastade miljöbalkens bestämmelser om tillståndsprövning. Endast om anläggningen uppfyller miljöbalkens krav inklusive dess allmänna hänsynsregler får den uppföras.

När anläggningen väl är uppförd gäller emellertid att vattenkraft är en i allra högsta grad förnybar energikälla med i princip obefintliga utsläpp till miljön. Ur miljösynpunkt saknar det därför närmast betydelse om vattenkraftverket producerar mycket eller lite el. El som producerats i ett *befintligt* vattenkraftverk utgör därför en energinyttighet som inte skadar miljön. Tvärtom gäller att el producerad i ett befintligt vattenkraftverk *de facto* förbättrar miljön.

Enligt fysikens lagar gäller att produktionen av el vid var tid måste vara lika stor som förbrukningen. Det är också på denna grundval som elsystemet är uppbyggt. Det är med andra ord inte möjligt att vid en given förbrukning koppla in ytterligare produktionsresurser, utan att samtidigt koppla ifrån andra. När vattenkraftsproduktionen ökas måste alltså annan produktion minska. Med hänsyn till elmarknadens funktionssätt och gällande miljöskatter m.m. blir det därmed i första hand aktuellt att koppla bort dyra fossilbränslebaserade

produktionskällor (oljekraftverk m.fl.). På grund härav och då volymen el producerad i ett vattenkraftverk i sig endast har en försumbar miljöpåverkan är det fullt korrekt att säga att vattenkraftproducerad el förbättrar miljön. Billinge Energi gör således gällande att el producerad i ett befintligt vattenkraftverk är miljövänlig även om detta begrepp ges den strikta betydelsen av att avse "*något som förbättrar eller i vart fall är oskadligt för miljön*".

Billinge Energi vill vidare fästa Konsumentverkets uppmärksamhet på att de av Konsumentverket påtalade formuleringarna inte avser marknadsföring av vattenkraftverk, utan av el producerad i befintliga vattenkraftverk. Enligt Billinge Energi är detta en i sammanhanget avgörande omständighet, vilken bland annat medför att de av Konsumentverket åberopade rättsfallen MD 1991:11, MD 2000:4 och MD 2004:12 inte kan läggas till grund för ett ställningstagande i förevarande sak. Bilinge Energi vill också erinra om att samtliga av de aktuella avgörandena avsåg produkter (bilar) som *typiskt sett* är miljöbelastande, vilket vattenkraftsproducerad el inte är.

Billinge Energi äger inte några egna vattenkraftverk och producerar inte själv någon el. Den el som Billinge Energi säljer till sina elhandelskunder har bolaget istället köpt in från ett energihandelsbolag. Samtidigt som Billinge Energi avropar en viss volym elkraft säkerställs att den avropade volymen är knuten till ett eller flera specifika vattenkraftverk. Det sker genom att Billinge Energi förutom volymen el även köper s.k. ursprungscertifikat eller att elen på annat sätt är miljömärkt.

Billinge Energi har i huvudsak köpt el som är ursprungsmärkt enligt det europeiska systemet för ursprungsgarantier (RECS). Det finns även andra motsvarande ursprungsmärkningar, såsom exempelvis Bra Miljöval vilket är ett system för ursprungsmärkning som tillhandahålls av Svenska Naturskyddsföreningen och av dem marknadsförs under rubriken "Handla Miljövänligt" samt under kampanjer som "Miljövänliga veckan" m.m. Mot bakgrund härav ställer sig Billinge Energi något frågande till Konsumentverkets inställning att en miljömärkt produkt inte får marknadsföras som miljövänlig.

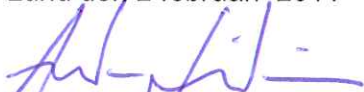
Konsumentverkets påstående om att konsumenter idag får anses vara mer miljömedvetna än tidigare vitsordas. Bilinge Energi delar dock inte Konsumentverkets uppfattning att detta innebär att konsumenter lättare kan vilseledas med miljöargument. Tvärtom bör en ökad miljömedvetenhet leda till att färre konsumenter – avsiktligt eller oavsiktligt – blir vilseledda av påståenden om produkters miljöegenskaper.

Med hänsyn till just den ökade miljömedvetenheten hos konsumenter gör Billinge Energi därför gällande att det inte kan anses ovederhäftigt att marknadsföra ursprungsmärkt vattenkraftproducerad el med lokutionen miljövänlig. Det torde inte heller ha undgått den normalt upplyste konsumenten att en omfattande samhällsdebatt pågår om i vilken utsträckning mer miljövänliga energikällor bör och kan bytas ut mot de förnybara energikällorna sol, vind och vatten.

Det torde också ostridigt råda en bred och allmän acceptans för att vattenkraftproducerad el är en mer miljövänlig energikälla än de flesta andra alternativ. Sannolikt är det också därför vattenkraft belönas med statliga subsidier i form av bland annat elcertifikat. Enligt Billinge Energis bestämda uppfattning måste dessa omständigheter ges stor vikt vid vederhäftighetsbedömningen avseende de av Konsumentverket påtalade formuleringarna. Den allmänna acceptansen för vattenkraftens miljömässiga fördelar måste också beaktas såvitt gäller frågan i vilken utsträckning dessa fördelar behöver preciseras; det kan nämligen göras gällande att vattenkraftens förtjänster på miljöområdet närmast är att jämföra med ett notoriskt fakta som inte behöver bevisas.

På ovan anförda skäl och då Billinge Energi har svårt att tillgodogöra sig Konsumentverkets inställning att en ursprungs- och miljömärkt produkt – som dessutom uppbär statligt stöd för sina miljömässiga förtjänster – inte får marknadsföras som miljövänlig, får Billinge Energi hemställa om att Konsumentverket omprövar sin inställning i ärendet. För det fall Konsumentverket vidhåller sin inställning hemställs om att Konsumentverket utvecklar grunderna härför i förhållande till vad som anförts ovan.

Lund den 2 februari 2011



Andreas Lindström  
koncernjurist

## FULLMAKT

Fullmakt för Lunds Energikoncernen AB (publ) jurist, jur kand Andreas Lindström, eller den ombudet förordnar i sitt ställe att företräda **Billinge Energi AB**, 556528-1366, mot **Konsumentverket/KO** eller den saken eljest kan röra angående dess **ärende nr 2011/35** om marknadsföring av vattenkraftsproducerad el under användning av begreppet miljövänlig, samt att i förevarande sak vid domstolar och myndigheter anhängiggöra, utföra och bevaka vår talan, uppbära, mottaga och kvittera alla oss i saken tillkommande medel och handlingar, dock inte stämning, på våra vägnar sluta skiljeavtal, påkalla skiljedom, utse skiljemän och utföra talan i skiljeförfarande, företräda oss i konkurs och vid ackordsförhandlingar, utöva vår rösträtt, föra förhandlingar, träffa avtal och ingå förlikning, samt även eljest företräda oss i saken.

Lund den 31 januari 2011

Jonas Andréén  
styrelseordförande